

8^a Conferenza Nazionale GIMBE
Evidence, Governance, Performance
Bologna, 15 marzo 2013

Premio Evidence 2013

evidence

Istituito nel 2013 dalla Fondazione GIMBE, viene assegnato a una personalità del mondo sanitario che si è distinta, nel corso della sua carriera professionale, per:

- Pubblicazione di rilevanti evidenze scientifiche, cliniche o metodologiche
- Continua integrazione delle migliori evidenze nelle decisioni professionali, manageriali o di politica sanitaria
- Insegnamento dell'Evidence-based Practice a livello universitario, specialistico, di formazione continua

evidence

evidence

La 1^a Edizione del Premio Evidence viene assegnata a

Luigi Pagliaro

Professore Emerito di Medicina Interna
Università degli Studi di Palermo



Al Prof. Luigi Pagliaro per aver...

...pubblicato rilevanti evidenze scientifiche in gastroenterologia, in particolare, sulle malattie croniche di fegato



1332

THE NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE

May 30, 1991

BETA-ADRENERGIC-ANTAGONIST DRUGS IN THE PREVENTION OF GASTROINTESTINAL BLEEDING IN PATIENTS WITH CIRRHOSIS AND ESOPHAGEAL VARICES

An Analysis of Data and Prognostic Factors in 589 Patients from Four Randomized Clinical Trials

THIERRY POYNARD, M.D., PH.D., PAUL CALÈS, M.D., LINDA PASTA, M.D., GAETANO IDEO, M.D., JEAN-PIERRE PASCAL, M.D., [LUIGI PAGLIARO, M.D.] DIDIER LEBREC, M.D., AND THE FRANCO-ITALIAN MULTICENTER STUDY GROUP*

The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Prevention of First Bleeding in Cirrhosis

A Meta-Analysis of Randomized Trials of Nonsurgical Treatment

Luigi Pagliaro, MD; Gennaro D'Amico, MD; Thorkild I. A. Sørensen, MD; Didier Lebrec, MD; Andrew K. Burroughs, FRCP; Alberto Morabito, MSD; Fabio Tinelli, MD; Flavia Politi, MD; and Mario Trains, MD

Annals of Internal Medicine. 1992;117:59-70.

Annals of Internal Medicine

Established in 1927 by the American College of Physicians

Biliary Sludge and Gallstones in Pregnancy: Incidence, Risk Factors, and Natural History

Alberto Maringhini, MD; Maddalena Ciambra, MD; Patrizio Bacchieri, MD; Massimo Raimondo, MD; Ambrogio Orlando, MD; Fabio Tinelli, MD; Rossella Grasso, MD; Maria Angela Randazzo, MD; Luca Barresi, MD; Domenico Gullo, MD; Marco Musicò, MD; and Luigi Pagliaro, MD

Ann Intern Med. 1993;119:116-120.

Annals of Internal Medicine

Established in 1927 by the American College of Physicians

Angelo Luca, MD
Gennaro D'Amico, MD
Roberto La Gallia, MD
Massimo Midiri, MD
Alberto Morabito, MS
Luigi Pagliaro, MD

Radiology 1999; 212:411-421

TIPS for Prevention of Recurrent Bleeding in Patients with Cirrhosis: Meta-analysis of Randomized Clinical Trials¹

Preoperative Radiotherapy for Resectable Rectal Cancer

A Meta-analysis

Calogero Cammarata, MD

Marco Giunta, MD

Francesco Fiorica, MD

Emanuele Pasquale, MD

Antonio Craxi, MD

Mario Cottone, MD

JAMA. 2000;284:1008-1015

JAMA®

The Journal of the American Medical Association



Cochrane Hepato-Biliary Group

Luigi Pagliaro (Italy) is thanked for enormous help as a Cochrane Hepato-Biliary Group editor from 1996 to June 2012

Country profile

Italy

THE LANCET

Lancet 1990; 346: 107-75

One of the glories of Italy is its capacity to surprise. In out-of-the-way places extraordinary things are suddenly encountered; and this is hardly less true of science than of architecture or music or painting. Italian medicine can boast excellence in many quiet spots. Yet Italy's record in medical science and practice is perceived to be below par, and one reason may be a lack of central coordination—forgivable in a country that had fifty governments in half a century. The latest administration offers a rare chance of political stability and the prospect of reforms. In this profile of Italian medicine *The Lancet's* guide was Dr Giuseppe Remuzzi, whose central coordination was exemplary.

We need academic reforms

Luigi Pagliaro

Lancet 1996; 348: 167-75

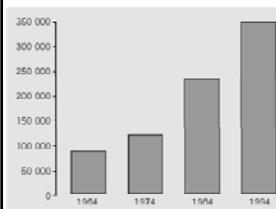


Figure 4: Membership of the Italian Medical Association 1964-94

Some proposals

In conclusion, the multiple troubles that beset Italian medical schools require reform on a scale difficult to realise by a political class that has traditionally taken scant interest in matters of education. However, let me offer some suggestions:

- Lower the age of retirement for all categories (researchers, associate professors, full professors). Tie the *convenzione* to unambiguous stable criteria (e.g. evaluating only publications in peer-reviewed international journals or the best 10-15 among them, and also a fraction on teaching) and make these genuinely open, even to candidates from outside the universities; the activity of researchers and professors should be re-evaluated periodically.
- Reduce admissions to medical schools until unemployment among young physicians is alleviated.
- Make drastic cuts in the load of information and examinations; encourage flexible integration, vertical and horizontal; and reduce the teaching of medical and surgical specialties in undergraduate courses. Bring general practitioners into medical education.
- Raise the research budget to the European average; avoid ratio funding; cut down the bureaucracy of obtaining and spending money; and encourage collaboration with the health world outside universities.

Al Prof. Luigi Pagliaro per aver...

...contribuito a integrare le migliori evidenze scientifiche nelle note CUF, poi AIFA, in qualità di componente della Commissione Unica del Farmaco dal 1997 al 2002



Al Prof. Luigi Pagliaro per aver...

...diffuso la cultura dell'Evidence-based Medicine con numerose pubblicazioni metodologiche



BOLLETTINO D'INFORMAZIONE SUI FARMACI

Bimestrale del Ministero della Sanità

Direttore scientifico: Dott. Luigi Bozzini

Comitato scientifico:
 Prof. Dino Amadori
 Dott. Marco Bobbio
 Dott.ssa Francesca De Lazzari
 Dott. Marino Massotti
 Prof. Nicola Montanaro
 Dott. Michele Olivetti
 Prof. Luigi Pagliaro
 Prof. Paolo Preziosi
 Dott. Alessandro Rosselli
 Prof. Alessandro Tagliamonte

Redattore capo: Dott. Filippo Castiglioni

Redazione: Dott. Renato Berini Margarini
 Dott.ssa Emanuela De Jacobis
 Dott.ssa Francesca Tosolini



ABC DEGLI STUDI CLINICI	
Modello di sperimentazione	Osservazioni
1. Non controllista	Il trattamento sperimentale viene assegnato a tutti i pazienti eligibili conseguentemente osservati. Non c'è un confronto diretto con un gruppo di pazienti trattati in altro modo. Gli effetti del trattamento sperimentale sono valutati in base al confronto con il decorso della malattia trattata con terapia standard, che si ritiene ben nota.
2. Controllista, non randomizzata	Il trattamento sperimentale viene assegnato a tutti o a una parte dei pazienti eligibili conseguentemente osservati. C'è un gruppo di pazienti trattati in altro modo, associata con procedure diverse (v. 2.1, 2.2 e 2.3), che servono come controlli. Rimane incerta la comparabilità fra i pazienti che ricevono il trattamento sperimentale e i controlli.
2.1. Con controlli paralleli	
2.2. Con controlli sovrapposti	
2.3. Con controlli da banche dati	
2.4. Controlli e randomizzati (RCT) (*)	Il trattamento sperimentale viene assegnato a una parte dei pazienti eligibili conseguentemente osservati (di solito attorno al 50%). Gli altri vengono trattati in altro modo e servono come controlli. L'assegnazione dei trattamenti è fatta mediante un sistema di sorteggio che favorisce la comparabilità fra i gruppi.
2.4.1. Argomenti metodologici	
2.4.2. Aspetti etici	
2.4.3. Note per l'interpretazione degli RCTs	
4. Meta-analisi	È una tecnica clinico-statistica di insavaliglio di sperimentazioni multiple di uno stesso trattamento (quasi sempre di RCT) che consente una valutazione quantitativa cumulativa dei loro risultati.

MINSAN - DIP. VI (5-6), 1999

ABC DEGLI STUDI CLINICI	
<ul style="list-style-type: none"> Come viene riportata l'importanza clinica dei risultati degli studi? Positivamente negativo: quando gli studi clinici danno luogo a risultati negativi Beneficio, rischio danno Le parole chiave di uno studio clinico: gli eventi I risultati delle terapie negli studi clinici (efficacy) e nella pratica clinica (effectiveness) Quando si può/dovrà interrompere una sperimentazione clinica Glossario dei termini più frequentemente usati per riportare i risultati di un trial o di una meta-analisi Prescrivere in base ai numeri Gli end-point surrogati La valutazione della qualità degli studi clinici Come valutare l'efficacia di un trattamento. 4. Meta-analisi Come valutare l'efficacia di un trattamento. 3. Sperimentazioni controllate e randomizzate Come valutare l'efficacia di un trattamento. 2. Sperimentazioni controllate non randomizzate Come valutare l'efficacia di un trattamento. 2. Le sperimentazioni non controllate Come valutare l'efficacia di un trattamento. 1. Presupposti fisiopatologici e farmacologici 	

